ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА

«Предоставление мест в дошкольных учреждениях города для детей из семей уязвимых слоев населения»

Оглавление

I.	Законодательство Кыргызской Республики в сфере ГЧП	2
II.	Основание для разработки ТЭО предложенных проектов по улучшению доступа населе	ния
гор	ода Ош к услугам.	4
III.	Оценка текущей ситуации:	5
2.	Технический анализ	11
3.	Правовая и финансовая схема моделей проектов:	13
VI.	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
(pa	здел будет подготовлен после выбора варианта)	15
VIII	. Список официальных лиц участвовавших во встречах с консультантами (приложение	1) 16
IX.	Документы предоставленные мэрией и использованные при подготовке ТЭО	
(пр	иложение 2)	16

І. Законодательство Кыргызской Республики в сфере ГЧП

В Кыргызской Республике создана соответствующая нормативная правовая база, регулирующая вопросы развития ГЧП.

Основные требования, определения, принципы, процедуры и механизмы реализации проектов ГЧП определены законами, международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, а также требованиями нормативных правовых актов Правительства Кыргызской Республики и ведомственных актов Кыргызской Республики:

- Бюджетный кодекс Кыргызской Республики;
- законы Кыргызской Республики:
- "О государственно-частном партнерстве в Кыргызской Республике";
- "Об основных принципах бюджетного права в Кыргызской Республике";
- "О муниципальной собственности на имущество";
- "О статусе столицы":
- "О статусе города Ош";
- "О местной государственной администрации";
- "О местном самоуправлении";
- постановления Правительства Кыргызской Республики:

"Об определении уполномоченных органов в сфере государственночастного партнерства" от 14 сентября 2012 года № 616, согласно которому Министерство экономики Кыргызской Республики определено уполномоченным государственным органом в сфере ГЧП, Министерство финансов Кыргызской Республики - уполномоченным государственным органом по управлению рисками;

"Об отдельных вопросах в сфере государственно-частного партнерства в Кыргызской Республике" от 28 января 2013 года № 39, которым утверждены Положение о тендерной комиссии по отбору частных партнеров по проектам государственно-частного партнерства и Порядок подготовки правил проведения тендера и тендерной документации по проектам государственно-частного партнерства в Кыргызской Республике;

"О финансировании подготовки проектов государственно-частного партнерства" от 17 марта 2014 года № 147, в соответствии с которым создан Фонд финансирования подготовки проектов ГЧП, утверждены положения о Фонде ГЧП и о порядке подготовки проектов ГЧП за счет средств Фонда ГЧП;

"Об утверждении Правил ведения реестра проектов государственночастного партнерства в Кыргызской Республике" от 4 июня 2014 года № 307.

В соответствии с законодательством органы местного самоуправления в праве выступать субъектами и инициаторами проектов по механизмам ГЧП, законодательство не ограничивает сферы применения механизмом ГЧП за исключением вопросов недропользования, приватизации и тендерных процедур. Важно отметить, что в сфере применения предлагаемые проекты по городу Ош можно отнести в соответствии с законом к ст.3 п. 11) в иных сферах, связанных с предоставлением услуг широкому кругу потребителей.

Закон о ГЧП выделяет такой принцип как, свобода договора - **право** государственного и частного партнеров свободно определять права и

обязанности сторон соглашения о ГЧП в дополнение к правам и обязанностям сторон, установленным настоящим Законом и нормативными правовыми актами Кыргызской Республики;

Учитывая, что закон направлен на развитие партнерских отношений между государством и бизнесом, то заложены **нормы обязательного учета и распределения рисков и обязательств** по ним между партнерами, который рассматривается и принимается на стадии ТЭО.

Важно отметить, что мэрия Ош выступает в лице государственного партнера, закон о ГЧП, «государственный партнер - государственные органы исполнительной власти, включая министерства, государственные комитеты, административные ведомства и местные государственные администрации, а также исполнительные органы местного самоуправления, государственные и муниципальные предприятия». К их компетенции отнесены следующие вопросы:

Статья 11. Компетенция государственного партнера

В компетенцию государственного партнера входят:

- подготовка проекта ГЧП;
- отбор частного партнера;
- мониторинг и оценка реализации проекта ГЧП;
- осуществление иных полномочий, установленных настоящим Законом и нормативными правовыми актами, принимаемыми Правительством в сфере ГЧП.

Исходя из норм закона, исполнительный орган обязан предоставить в уполномоченный орган (министерство экономики КР) ст.16, п.2. Процесс инициирования проекта ГЧП включает:

- 1) подготовку государственным партнером предварительной оценки потенциального проекта, включающего обоснование целесообразности применения ГЧП к выбранному инфраструктурному объекту, минимальные требования к проекту, виды и условия предоставления государственной финансовой и/или государственной экономической поддержки и государственных гарантий, а также иные документы, предусмотренные соответствующими нормативными правовыми актами в сфере ГЧП;
- 2) обоснование того, что инициируемый проект ГЧП отвечает интересам государства.
- 3. Инициированный проект ГЧП утверждается уполномоченным государственным органом.

После утверждения проекта ГЧП уполномоченным государственным органом государственный партнер переходит к стадии подготовки проекта ГЧП.

Стадия разработки и согласования ТЭО указана в норме закона ст. 17. Подготовка проекта ГЧП

- 1. Подготовка проекта ГЧП включает:
- 1) определение требований к проекту ГЧП и оценку финансовых, социальных, экономических последствий и возможных рисков при его реализации; Эти требования и их исполнение является неотъемлемыми компонентами работ с целью последующей подготовки тендерной документации, отбора частного партнера и заключения соглашения по реализации проекта.

Важно отметить, что закон о государственно частном партнерстве является одним из инструментов, когда государственные органы передают в аутсорсинг

функции и услуги частному партнеру, при этом передача может предусматривать и права собственности. В законодательстве, предусмотрены и иные способы передачи услуг в аутсорсинг, это государственный, муниципальный заказ, государственный социальный заказ. Каждый из способов закреплен нормативно и имеет свои особенности. Поэтому, необходимо понимать, например, что социальный заказ «государственный социальный заказ - механизм реализации части республиканских, отраслевых, региональных или муниципальных социальных программ, направленных на оказание социальных услуг населению либо на достижение иных общественно полезных целей путем вовлечения в их реализацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, основанный на договорных отношениях, обеспеченный финансированием из республиканского и/или местного бюджетов». данную норму следует понимать как, возможность общественности и предпринимателей В реализации общественных услуг, что наиболее характерно к решению улучшения услуг поднимаемых общественностью города.

Закон о государственном социальном заказе предусматривает:

Статья 4. Принципы формирования и размещения государственного социального заказа

Государственный социальный заказ формируется и размещается на основе:

1) участия граждан в выявлении наиболее значимых социальных проблем, требующих решения, и определении общественно полезных целей;

Способы реализации социального заказа, вполне применимы к некоторым предлагаемым услугам города Ош. Так, статья 6. Формы реализации государственного социального заказа, показывает, что,

- 1. Государственный социальный заказ осуществляется в следующих формах:
 - 1) государственные закупки социальных услуг;
 - 2) государственное финансирование общественно полезных проектов;
 - 3) предоставление социальных услуг посредством социальных талонов.

Данный анализ НПА в части применения механизмов государственно частного партнерства демонстрирует возможности органов местного самоуправления в развитии партнерских отношений с частным сектором, привлечения инвестиций, долгосрочность решения проблем, сокращения бюджетных средств, передача отдельных функций с последующим контролем и надзором, повышение уровня доверия граждан к управлению общественно значимыми вопросами в городе.

II. Основание для разработки ТЭО предложенных проектов по улучшению доступа населения города Ош к услугам.

Мэрия города Ош при поддержке ОФ «Интербилим Ош» проводят работу по внедрению механизма ГЧП с целью улучшение предоставления услуг на основе потребностей населения. По итогам общественных слушаний от 23.11.2017 г. участники и приглашенные депутаты Ошского городского кенеша поддержали и приняли решение разработать, ввести и реализовать следующие услуги:

- обеспечение безопасности детей школьного возраста рассмотреть предоставление услуги «Организация транспортной безопасности детей в школьный период»;
- сфере медицинских услуг рассмотреть и изучить с министерством здравоохранения вопрос о возможности закупа машин скорой медицинской помощи на условиях со-финансирования с местного бюджета (приобретение спецтранспорта);
- в сфере дошкольного образования: рассмотреть и внести услугу «предоставление мест в муниципальных детских садах для детей уязвимых слоев населения»;

Учитывая, что на сегодня существуют механизмы передачи услуг в аутсорсинг, данное ТЭО позволит сделать выбор механизма применения предоставления услуг в виде исполнения муниципального заказа, исполнения социального заказа, или механизма государственно частного партнёрства. Настоящее ТЭО представляет собой неотъемлемый компонент работ по применению механизмов ГЧП предусмотренный законодательством для оценки применения модели и распределения рисков между публичным и частным партнером.

III. Оценка текущей ситуации:

а. Общая информация о городе Ош:

Город расположен в восточной части Ферганской долины, занимает территорию 18,3 кв.км. Население города многонационально и составляет 288 818.чел. За последние годы прирост населения ежегодно составляет 2-3% (в 2015 году-270292 чел.); численность трудоспособного населения 166,8 тыс. чел., численность пенсионеров 20,9 тс.чел., не занятого трудоспособного населения 5489 чел. В городе действует 24,9 тыс. субъектов предпринимательской деятельности, в том числе 756 промышленных предприятий. В городе имеется 62 дошкольных учреждения, 25 из них частные, 78 средних школ, из них 19 частные. Больничных учреждений 4, в том числе 1 станция скорой помощи, 1 ЦСМ в них 41 ГСМ.

b. Социально экономические показатели города Ош.

В этой части ТЭО дается информация используемая официальной статистикой и отражает динамику роста или снижения по таким важным для проектов показателям, как, пассажирские грузоперевозки, рост или снижение численности населения, в том числе детей школьного и дошкольного возраста, заболеваемость населения в контексте предоставления первичной медицинской помощи, уровень доходов бюджетной и иной сфер.

Индекс фактического объема:

В структуре общего объем оказываемых рыночных услуг, услуги транспорта, образования, здравоохранения и социальная поддержка населения занимают *не высокий удельный вес* (январь-апрель 2018).

Таблица №1²

² Таблица №1, Отчет Ошского городского статического комитета

¹ Отчет Ошского городского статического комитета

Nº	Транспортная	Объем	млн.сом %	к периоду %
	Деятельность и	827,7	101,8	5,1
	хранение грузов			
	Образование	443,2	108,3	2,8
	Здравоохранение и социальное обслуживание населения	68,8	106,6	0,4

Транспорт: Происходит рост объема пассажирских перевозок всеми видами транспорта. Пассажирские перевозки по сравнению с январем-апрелем прошлого года возросли на 343,3 тысяч человек. В апреле т.г. объём перевозок пассажиров увеличился на 2,9 процента. Необходимо отметить **рост перевозок троллейбусами на 134,6%.** По итогам 1 полугодия перевозка пассажиров составила 13246, 1тыс.чел., пассажирооборот составил 198369,6 пасс. \км.

Таблица №2³

	2017	апр.2018	% к периоду
Перевозки пассажиров	103,4	102,9	103,6
Пассажирооборот	101,9	103,7	101,2

Индекс потребительских цен: ИПЦ на услуги, оказываемые населению, в апреле т.г. составил 100,7 процента, повысились тарифы на услуги гостиниц на 11,4 процента.

Цены на услуги образования, здравоохранения, транспорта фактически не изменились, и остались на прежнем уровне.

Население: Естественный прирост населения города составили 2710 человек или 37,8 на 1000 населения (17,6 - в январе-марте 2017 г.). Численность постоянного населения в январе-марте 2018 г. увеличилась на 1,3 тысяч человек, или на 1,0 процент и **на 1 апреля 2018 г. составило 290,1 тысяч человек**. Таким образом, сохраняется тенденция прироста населения в среднем на 2-3 процента в год.

Таблица №3 ⁴ Естественное движение населения.

2017 2018 в % на 1000 ч.населения

Естественный прирост населения 1225 2710 в 2,2 раза

Заболеваемость: В январе-апреле 2018 г. по данным центра профилактики заболеваний и государственного санитарно-эпидемиологического надзора города Ош произошел рост (зарегистрировано 3889 случаев заболеваний инфекционными и паразитарными болезнями, включая острые респираторновирусные инфекции) и составил 102,2%.

Таблица №45

⁴ Таблица №3

³ Таблица №2

⁵ Таблица №4

Заболеваемость населения отдельными инфекционными и паразитарными болезнями в январе-апреле

Всего, случаев 2017 2018 г. в процентах к 2017

Всего 672 687 102,2

Заработная плата, рынок труда: В марте среднесписочная численность работников составила 35 615 человек, среднемесячная номинальная заработная плата одного работника (без учета малых предприятий) составила 14 215,7 сомов и увеличилась по сравнению с мартом 2017 г. на 6,1 процента

Таблица №5 ⁶

Среднемесячная номинальная заработная плата работников бюджетной и не бюджетной (хозрасчетной) сфере за отчетный период

	Бюджетная сфера (в		Не бюджетная сфера		В процентах	
	сомах)		(в сомах)			
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Всего	10997,6	11587,6	15671,9	16604,5	105,4	106,0

с. Оценка существующей системы предоставления услуг:

В городе услуги предоставляемые дошкольными учреждениями пока не являются эффективными, в силу недостаточности объектов инфраструктуры, превышения установленных санитарных норм (свыше 30-40% превышает количество в группах), дефицита мест, перегруженностью учреждений. В настоящее время только 36% детей имеют возможность посещать данные учреждения, остальные остаются дома.

Ввод объектов инфраструктуры, предусмотренная программой социально экономического развития не снимает проблемную ситуацию, так, как, в среднем в год вводится лишь 150-200 мест, а бюджет ежегодно планирует сумму на строительство в объемах – 100 млн.сом. таблица

Наименование	Сумма бюджета	Количество мест	Сроки ввода
мероприятия в			
программе			
«Эдельвейс» жаны	55 000 000	150	2019-2020
конушунда 150			
орундуу балдар			
бакчасынын			
курулушу			
« Жибек Жолу»	55 000 000	150	2017-2018
аймактык ке,ешинин			
222-223 кварталында			
150 орундуу балдар			
бакчасынын			
курулушу			

Текущая ситуация усугубляется приростом населения и высокой потребностью в местах дошкольных учреждений.

⁶ Таблица №5

Рост частных учреждений пока не влияет значительно на улучшение ситуации, только 10% составляет охват услугами от общего объема услуг в этом секторе.

d. Оценка потребностей в предоставлении услуг с учетом роста населения на среднесрочный период (5-7лет):

В соответствии с проделанным анализом, в среднесрочной перспективе (5-7 лет) ситуация по социально экономическим показателям, демографическим изменениям в городе, возможно будут иметь следующие тренды:

Демографическая ситуация. В январе 2018 года по сравнению с январем 2017г. и 2016 года в городе Ош увеличилось число рождаемости детей и уменьшился уровень смертности людей. Естественный прирост населения города составили 2016 году 6081, 2017 году 6412.

Таким, образом прирост населения ежегодно составляет 6 %.



Диаграмма №1⁷

Миграционная ситуация. На январь 2018 года в город Ош прибыло 2609 человек, выбыло 1835 человек, миграционный прирост населения составили 774 человека.

Диаграмма №2 ⁸

⁷ Диаграмма №1, согласно отчету, за 2017 год Национального статистического комитете КР

⁸ Диаграмма №2

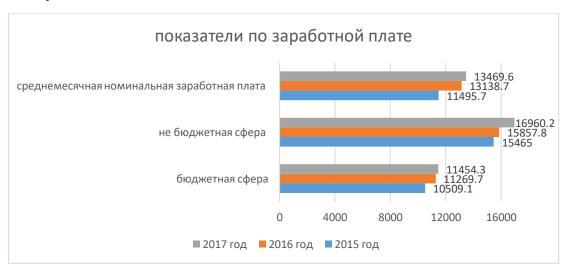


За счет внутренней миграции, в городе сохраняется положительный баланс и прирост миграционного числа жителей.

Заработная плата, рынок труда. 2017 году в городе Ош численность трудоспособного населения составила 177369 человек, численность нетрудоспособных (от 0-до 15 лет) 83618 человек, официальный уровень безработицы 2,5%. Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника составила 13 469,6 сомов.

Сохраняется устойчивая тенденция к росту заработной платы, в среднем на 2-3% в бюджетной сфере.

Диаграмма №39



Ситуация по дошкольному образованию. На август 2018 года в городе Ош численность детей в возрасте от 0 до 7 лет составила 41585, из них 15553 являются воспитанниками детских садов, это 37,4% от общей численности детей. Количество уязвимой семей 2017 году составила 258. на их нужды ежегодно из местного бюджета выделяется порядка — 1,5 млн.сом.

Таблица предоставление помощи:

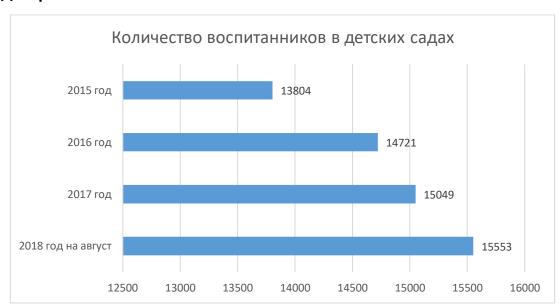
2016 год	2017 год	2018 год

⁹ Диаграмма №3

Количество семей	323	258	193
Сумма предоставленной помощи с местного бюджета (сом)		1223000	1059000

Таким образом, сохраняется тенденция существующего острого дефицита мест в дошкольных учреждениях, и составляет порядка 60%, при этом загруженность муниципальных учреждений превышает нормы в 40% (при нормативе 9 тыс.детей на 41 муниципальное учреждение, посещают более 15 тыс.детей).

Диаграмма №4¹⁰



Количество дошкольных учреждений на август 2018 года составляет 67, из них 41 гос/муниципальных и 26 частных, по сравнению с 2017 годом (общий 62, гос/муниц 37, частных 25) увеличилась на 5. Дошкольные учреждения в городе загружены более чем на 140%. Частные учреждения при оценке объемов предоставляемых услуг не составляют конкуренцию муниципальным и охватывают 1499 детей, что составляет 9,64 % от общего числа детей посещающих учреждения.

Таким образом, деятельность частных дошкольных учреждений пока не является конкурентоспособной муниципальным, в то же время тенденция роста числа частных учреждений за последние 3 года составляет 30%.

Nº	По городу	Кол-во	Гос/мун	частн	Кол-во	Кол-во	В	В
	Ош	доо	иц	ых	мест	воспит	Муниц	частн
		общий			ПО	аннико	/ гос	ых
					нормат	В		
					иву			

¹⁰ Диаграмма №4

2018 год на	67	41	26		15553	14054	1499
август							
2017 год	62	37	25	9253	15049	13541	1508
2016 год	56	37	19	8962	14721	13605	1116
2015 год	50	35	15	8044	13804	13099	705

Вывод по оценке:

1. Дошкольные учреждения; анализ демонстрирует острую нехватку мест в дошкольных учреждениях, при потребности в 41 тыс. мест, муниципальные учреждения предоставляют только 14 тыс.мест загруженность составляет при существующих нормах 140%. Частные учреждения имеют тенденцию к росту предоставляемых услуг и за период с 2015 года по 2018 год количество детей посещающие учреждения увеличилось на 100%, однако в общем объеме предоставляемых услуг (всего 10%) пока недостаточно, и неконкурентоспособно по отношению к муниципальным, но сохраняет свой сегмент рынка по качеству и ценовой политике. При потребности в услугах порядка 41,5 тыс.детей, в среднесрочном периоде потребность будет расти и составит порядка 50,0 тыс.чел учитывая положительный баланс прироста населения.

В отчете по исполнению программы развития города Ош на 2016-2020 годы указаны, что за 3 года введены и переданы в эксплуатация 3 дошкольных объекта, на 320 мест, в 2019-2020гг запланировано строительство еще 2х дошкольных учреждения на 300 мест.

годы	Кол.садиков	Кол.мест в них	Финансирование из бюджета	За счет иных источников
2018	67	15553		
2017	62	15049	73 228 700	
2016	56	14721	77 291 300	
2015	50	13804	55 904 900	

Таким образом, строительство и ввод новых садиков за счет местного бюджета предусматривает решение проблем текущей ситуации (41 тыс.чел.) без учета прироста населения, при существующей тенденции и подходах к обеспечению дошкольными учреждениями (каждый год примерно 250-350 мест водится в эксплантацию), эффективность будет достигнута примерно к 2135 году.

В среднесрочной перспективе в рамках программы мэрии следует рассмотреть возможность привлечение частных партнеров с применением модели по строительству, проектированию, передаче, управлению. Это позволит создать конкурентоспособную среду в этой сфере, сократить бюджетное финансирование по содержанию, планомерно отказываться от неэффективного и маломасштабного строительства и ввода дошкольных учреждений.

2. Технический анализ

(Не требует анализа).

Финансовый, экономический анализ

- бюджетное финансирование

Расходы на содержание дошкольных учреждений за последние три года возросли:

статьи	2015	2016	2017
итого	55904,9	77291,3	73228,7
питание	22113,3	28151,6	30951,2
коммунальные	22552,0	36243,8	28216,4

В структуре расходов, большая часть расходуется по статье питание -41%, коммунальные услуги составляют — 38%, или 59,1 млн.сом от всех расходов по итогам 2017 года

- стоимость и тарифы услуг (мун.и част.):

Стоимость услуг в муниципальных и частных садиках существенно различается: цена в частных садиках от 3000 до 10000 сом, что в среднем можно рассматривать как 4500 сом с ребенка; в государственно муниципальных учреждениях с родителей собирают 600 сом (500 на питание, 100 на нужды садика), Таким образом на содержание 1 ребенка с местного бюджета тратиться 5407,92 сом в год + 7200 с родителей в год, что в год составляет 12607,92 сом в муниципальном учреждении; в частном, содержание одного ребенка составляет, примерно – 50-55 тыс.сом разница в оплате стоимости услуг составляет порядка 4,5 раза.

таблица: расходы на 1 ребенка

учреждения	питание	коммунальные	родители	Расходы на 1 ребенка\год
муниципальные				
частные				

Сравнительный анализ показывает, что ценовая политика в частных садиках пока не является приемлемой для основной части населения (ср.заработная плата 13 тыс.сом), тем не менее, существует свой сегмент населения пользующийся услугами частных учреждений.

II. Выбор и обоснование предлагаемой модели проекта ГЧП

В мировой практике получил распространение ряд моделей, в рамках которых возможна реализация проектов ГЧП. Существующая в Кыргызской Республике нормативная правовая база позволяет реализовывать проекты ГЧП в рамках большинства используемых форм. Предлагаемые мэрией города Ош проекты для реализации по механизмам ГЧП отвечают принципам участия частного партнера в формах ренты, так как, проектами не предусмотрены компоненты работ по строительству и проектированию инфраструктуры. Варианты способов передачи услуг в аутсорсинг, предусмотрены законом о ГЧП в сферах с предоставлением услуг широкому кругу потребителей. Кроме того, законодательство о исполнении государственного социального заказа, предусматривает передачу исполнения общественных услуг без инвестиций частного партнера, т.е. в виде муниципального и социального заказа.

Таблица механизмов (модели) ГЧП №13¹¹

¹¹ Таблица №13 Механизмы (модели) ГЧП

В	D	R	Annuity	Рента
. BOLT	• DBFO	• ROT	Concessions	Концессия
• BTO	• DBOOT	• RLT		(договор)
• BOMT	• DBFM		Build	Строительство
• BOOT	 MANAGEMENT 		Design	Проектирование
• BOT	CONTRACT		Finance	Финансирование
• OT(Annuity)	 OPERATING 		Lease	Аренда
CONCESSION	CONCESSION		Maintain	Обслуживание
			Management	Управление
			Own	Владение
			Operate	Эксплуатация
			Rehabilitate	Восстановление
			Transfer	Передача

3. Правовая и финансовая схема моделей проектов:

- 3.1. Предоставление мест в дошкольных учреждениях города для детей из уязвимых слоев населения.
- а) Муниципально-социальный заказ применить нормы закона о государственном социальном заказе. обеспечив местами в дошкольных учреждениях, примерно 258 детей\год. Из местного бюджета потребуется 15 480 000 сом.

правовая: предоставление социальных услуг посредством социальных талонов (ваучеров). предложенный выбор формы зависит, от реальной оценки стоимости услуг, по цене которой будет предоставляться талон (муниципальный).

финансовая: орган местного самоуправления финансирует из бюджета стоимость муниципального талона, на основе договора с поставщиком по итогам конкурсного отбора, сроком до 1 года, с пролонгацией до 5 лет. в этом случае, в программу города необходимо внести коррективы по финансированию услуги.



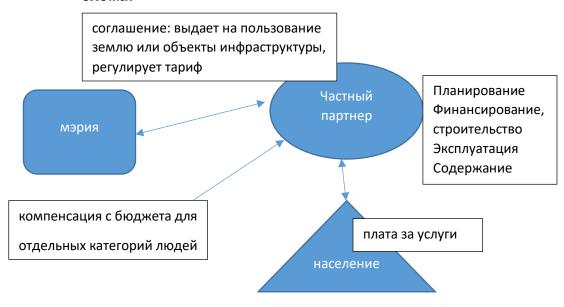
б) модель ГЧП – стрительство, проектирование, владение, управление.

правовая: государственный партнер (мэрия) предоставляет – объекты инфраструктуры, выделяет земельные участки; частный партнер финансирует проектирование, строительство, владеет и управляет объектами **и учреждениями** на срок соглашения сторон. Собственность по истечению срока может остаться в собственности частного партнера.

финансовая: государственный партнер – несет расходы по согласованию и разрешительным документам, датирует в последующем тарифы на услуги для отдельных категорий граждан. Частный партнер – обеспечивает собственными и

заемными средствами проектирование, строительство, эксплуатацию и содержание объектов инфраструктуры. Доходы партнера складываются от предоставления услуг и частично из компенсации предоставляемой из бюджета по коммунальным услугам и оплаты части категорий отдельных граждан.

схема:



с) модель ГЧП – рента, владение, передача.

правовая: в среднесрочной перспективе и возникновения конкурентоспособной среды в частных дошкольных учреждениях, передача функции от органа местного самоуправления частным партнерам. Общественная услуга становится частной с функциями контроля и надзора со стороны органа местного самоуправления, а также получения ренты. Частные партнеры предоставляют 100% общественных услуг используя и владея (ограниченные права) объектами муниципальной инфраструктуры.

финансовая: местный бюджет исключает из финансирования содержание и эксплуатация социальных объектов, оставляет статьи по осуществлению контрольных функций, компенсации для предоставления услуг отдельным категориям граждан. Частный партнер, содержит и эксплуатирует всю инфраструктуру по предоставлению данной услуги, с получением доходов от предоставления услуг.

схема:



VI. Риски публичного и частного партнеров при разработке и реализации проектов ГЧП (раздел будет подготовлен после выбора варианта)

Оценка рисков по проекту является важным шагом в структурировании, разработке финансовой и правовой схемы, модели проекта. Необходимо на этапе его структурирования распределить риски между публичной и частной сторонами. Сбалансированное распределение рисков позволяет минимизировать вероятность преждевременного завершения проекта и по сути определяет порядок действий и обязательств сторон при наступлении таких рисков. По общей практике конкретный риск передается той стороне, которая может им лучше управлять. При этом структура, объем и распределение рисков должны быть отражены в соглашении. Существуют типичные риски для партнеров, участников в реализации проектов. В настоящем ТЭО мы приводим типологию основных рисков проекта по механизмам ГЧП и отдельно представлена матрица рисков с условиями необходимых мер по их снижению и воздействию на эффективность проектов.

Таблица №14 ¹²Типичные риски при реализации проектов ГЧП:

Nº	Виды риска Риски		
1	Риски проектирования и	- земельный участок	
	предварительного этапа	-проектирование объекта	
		-коммуникации	
		- мероприятия	
2	Риски создания объекта	- действия третьих лиц	
		- последствия ЧС	
		- строительство, ввод, эксплуатация	
		-сроки ввода	
		- затраты – курс валюты, инфляция,	
		проценты по ставкам	
3	Риски эксплуатации объектов	- увеличение затрат на эксплуатацию	
		объекта переданного публичным	
		партнеров	
		- затраты на эксплуатацию в случае	
		инфляции, ставки кредита, курса валют	
4	Риски получения дохода	- неполучение платежей	
		обеспечивающих минимальную	
		доходность	
		- падение выручки: 1. снижение цен и	
		тарифа;2. снижение объема услуг; 3. не	
		платежи со сторон потребителей услуг	
		- расторжение соглашения по вине	
		публичного партнера либо частного	
		- утрата объекта соглашения	
		- форс мажор	
		- иные риски	

¹² Таблица №14.

_

Конкретный перечень особых обстоятельств и рисков при реализации данного проекта не применим, так, как, рекомендуется применить механизм о государственно социальном заказе.

VII. Экономическое, социальное и экологическое воздействие проекта

Содержание достигнутых результатов	Для граждан	Для дошкольных учреждений	Для ОМСУ
1. экономическое	Целевые расходы по предоставлению услуг в дошкольных учреждениях компенсирует местный бюджет	Стабильность, развитие партнерства с ОМСУ	Адресные расходы для поддержки социально уязвимых семей.
2. социальное	Количество () детей обнспечены и заняты в дошкольных учреждениях.	Количество жалоб граждан сократится	Уровень доверия граждан к власти возрастет
3. экологическое	Не требутся		

VIII. Список официальных лиц участвовавших во встречах с консультантами (приложение 1)

IX. Документы предоставленные мэрией и использованные при подготовке ТЭО (приложение 2)