**Отчет РГФ по мониторингу деятельности органов** 

**власти по распространению гуманитарной помощи в г. Ош**

**и участию в процессе принятия решений**

**в период карантина COVID-19**

Всемирная хартия гуманитарной поддержки (Humanitarian Accountability Partnership[[1]](#footnote-0)) рекомендует лицам, занятым в этой миссии, придерживаться минимальных стандартов.

Минимальные стандарты описывают условия, которые необходимо создавать в рамках оказания любой гуманитарной помощи, для обеспечения выживания пострадавшего от ЧС населения и восстановления в стабильной обстановке с соблюдением человеческого достоинства.

Сеть НКО Региональный гражданский форум создана в 2010м году в период межнациональных конфликтов по инициативе представителей НКО Юга Кыргызстана, обучена стандартам HAP и является профессиональной сетью по оказанию гуманитарной помощи при ЧС и срочного комплексного реагирования.

Сеть, наряду с оказанием гуманитарной поддержки, взяла на себя обязательства по мониторингу и участию в процессе принятия решений на уровне местной власти. Мониторинг гуманитарной помощи и участие в процессе принятия решений представителей общественных организаций являются одним из основных принципов HAP.

Цель мониторинга и участия:

**Что мониторить?**

- отслеживание процесса соответствия распределения продуктовой помощи со стороны ОМСУ минимальным стандартам НАP

**Что лоббировать в процессе участия?**

- процесс внедрение стандартов распределения продуктовой помощи на уровне местной власти

**Процесс мониторинга**

|  |  |
| --- | --- |
| **Стандарты HAP** | **Обнаружения при мониторинге** |
| 1. Обеспечить оценку потребности нуждающихся на продуктовую помощь; 2. Организовать продовольственную помощь на основе стандартных изначально планируемых потребностей в калориях, белках, жирах и микронутриентах в соответствии с местными условиями; 3. Не допустить, чтобы факты несправедливого распределения помощи стали причиной конфликтов и недовольств среди населения; 4. Обеспечить равный доступ нуждающихся к продуктовой помощи без какой-либо дискриминации; 5. Предупредить факты использования продуктовой помощи кем-либо в политических целях 6. Люди не должны иметь прописку по месту проживания или иные требования для получения продуктовой помощи; 7. Нуждающиеся должны понимать порядок распределения продуктовой помощи и должны участвовать в процессе принятия решений через свои общественные институты; 8. Наличие механизмов обжалования и защиты интересов нуждающихся с целью предупреждений ограничений доступа нуждающихся к получению продуктовой помощи; 9. Обеспечение механизма информирования и подотчетности перед населением по оказанию продуктовой помощи; 10. При составлении списков нуждающихся необходимо учитывать в первую очередь нужды беременных женщин, многодетных семей, пожилых и ЛОВЗ 11. Не допустить дублирование усилий и координировать помощь с другими государственными и негосударственными организациями; 12. Маркировать упаковки продуктов питания на соответствующем языке; 13. Указывать на упакованных продуктах дату изготовления, изготовителя, сроки годности (для потенциально опасных пищевых продуктов) и содержание питательных веществ; 14. Консультироваться с получателями помощи относительно качества распределяемых продуктов питания и безотлагательно принимать меры в связи с возникающими проблемами 15. В процессе мониторинга подотчетности фиксируются и удовлетворяются все жалобы получателей помощи 16. Осуществлять закупки продовольствия у местных производителей и содействовать развитию местной экономике. 17. Обеспечить транспарентную, справедливую и открытую процедуру присуждения контрактов на поставку товаров; 18. Не следует допускать использование продовольствия в качестве оплаты за такие операции по материально-техническому снабжению, как разгрузка на складах и в пунктах распределения помощи. 19. Соблюдение эпидемиологических требований с целью минимизации распространения короновируса при распределении гуманитарной помощи среди населения. 20. Обучение исполнителей предоставления гуманитарной помощи стандартам HAP, максимальное инструктирование. | 1. Со стороны органов власти оценка потребности граждан на определенные виды продуктовой помощи не проведена, но составлена база нуждающихся через он-лайн портал 1227; 2. Продовольственная помощь однородна: мука либо масло, потребность в других видах продуктов не осуществлена; 3. Нет механизмов справедливого распределения продуктовой помощи, что провоцирует разного рода конфликты среди населения; 4. Не предусмотрены механизмы равного доступа граждан к помощи. И предупреждения дискриминации; 5. Кандидаты от политических партий распространяют собственную гуманитарную помощь в качестве оказания влияния на волеизъявления населения; 6. Помощь распределяется по фактическому месту проживания, при отсутствии прописки; 7. Нуждающиеся не знакомы с порядком, объемом, критериями предоставления гуманитарной помощи; 8. Механизм обжалования граждан отсутствует; 9. Механизм информирования населения о продуктовой помощи есть, однако он не объясняет политику принятия решений, отсутствует механизм подотчетности; 10. Нужды уязвимых групп учтены, в первую очередь предоставлена помощь ЛОВЗ, многодетным семьям и пожилым; 11. Ведется координация помощи между институтами, предоставляющие продуктовую помощь, создана вотсаб рассылка по обмену списками получивших помощь; 12. Продукты маркированы на понятном для населения языке; 13. В продуктах присутствуют дата изготовления, адрес и срок годности к употреблению; 14. Консультации с получателями помощи относительно качества продуктов осуществляется через представителей МТУ, отсутствует независимый орган сбора данных; 15. Подотчетность перед населением не фиксируется и удовлетворяются не все жалобы нуждающихся. Жители жалуются на отсутствие прозрачности в распределении гуманитарной помощи; 16. Нет альтернативных поставщиков продуктовой помощи, продукты закупаются не у местных производителей; 17. Процедура присуждения контрактов не прозрачна; 18. Продовольственная помощь не используется в качестве оплаты за услуги; 19. Эпидемиологических требования со стороны МТУ и квартальных комитетов соблюдаются частично 20. Местные представители социальной защиты и органов ОМСУ не знакомы со стандартами всемирной Хартии гуманитарной помощи. |

**Результаты мониторинга**

Таким образом, мониторинг выявил **14 (из 20) не соответствий** **и 2 – частично** деятельности социальной защиты и ОМСУ минимальным стандартам предоставления продуктовой помощи населению, рекомендуемых всемирной Хартией гуманитарной помощи.

Лишь **6 , реализуемых политик со стороны власти, соответствуют полностью.**

**Процесс участия и лобби**

|  |  |
| --- | --- |
| **Что лоббировать и как?** | **Результаты** |
| 1. Лоббировать вопрос на уровне местной власти с целью внедрения стандартов HAP, сделать обращение мэру г. ОШ; 2. Выставить требования на уровне комиссий при местной власти по составлению списков нуждающихся снизу-вверх и ориентироваться не только на данные электронного портала 1227, который ограничивает население, не имеющие доступ к интернету; 3. Требовать разнообразить виды продуктового пайка, согласно потребности нуждающихся; 4. Внедрить механизмы справедливого распределения продуктовой помощи на уровне МТУ с целью минимизации конфликтов среди населения; 5. Распространение гуманитарной поддержки согласно критериям, с включением интересов уязвимых групп; 6. Предусмотреть механизмы равного доступа граждан к помощи и предупредить факты дискриминации 7. Сделать обращение в ЦИК с целью предупреждения использования гуманитарной помощи кандидатами от политических партий; 8. Информировать население о порядке, объеме, критериях предоставления гуманитарной помощи на уровне МТУ; 9. Предусмотреть механизм приема и рассмотрения жалоб граждан на уровне МТУ; 10. Внедрить механизм подотчетности силами членов РГФ на уровне МТУ; 11. Встроить механизм консультирования граждан с получателями помощи относительно качества продуктов на уровне МТУ с участием членов РГФ; 12. Сделать обращение в комиссию ОМСУ с требованием расширить перечень поставщиков услуг по закупке продовольственных продуктов; 13. Сделать предложение о процедурах отбора и присуждения контрактов прозрачным; 14. Сделать обращение в комиссию при мэрии г. Ош о приобретении продовольственной продукции у местных производителей. 15. Сделать обращение на уровне мэрии об обеспечении СИЗами представителей МТУ и квартальных комитетов. 16. Распространить стандарты всемирной Хартии гуманитарной помощи среди местных представителей социальной защиты и органов ОМСУ, организовать инструктаж по скайп. | 1. Сделано устное обращение мэру г. ОШ о включении в комиссию при мэрии и МТУ членов РГФ в качестве мониторинга и внедрения стандартов HAP; принято Распоряжение на уровне мэрии о включении членов РГФ в состав комиссии на уровне мэрии г. ОШ и на уровне 6 МТУ, 2. Мэрия самостоятельно внедрила механизм формирования списков снизу-верх, создала мини комиссии на уровне домкомов и старост улиц, и тем самым реализует справедливый доступ граждан к продуктовой помощи; 3. Правительство КР без вмешательства РГФ спустило требование на уровень местной власти и включении в продуктовый пакет белковых, жировых и др полезных для организма продуктов; 4. На уровне МТУ задействованы 8 человек от НКО и гражданских активистов, которые отслеживают справедливые механизмы распределения продуктовой помощи; каждый член выборочно обзванивает по списку нуждающихся и проводит с ними беседу тем самым предупреждает недовольство населения; 5. Представители РГФ на уровне МТУ совместно с членами комиссии разработали критерии распределения продуктовой помощи с учетом интересов уязвимых групп; 6. Члены РГФ участвуют в процессе доставки гуманитарной помощи до нуждающегося и предупреждают факты дискриминации: 7. Члены РГФ сделали Обращение в ЦИК о пресечении фактов распространения гуманитарной помощи для населения из собственных источников; ЦИК принял соответствующее, которое распространено лидерам политических партий; 8. Члены РГФ, присутствующие на уровне комиссий через социальные сети информируют горожан об условиях, порядке и объеме распространения продуктовой помощи; 9. Восемь (8) представителей на уровне Муниципальных территориальных управлений принимают жалобы от граждан и просят членов комиссии немедленного реагирования; со стороны членов РГФ осуществляется самостоятельный выезд и мониторинг положения нуждающихся; 10. На уровне МТУ внедрена практика составления протоколов решений по формированию списков и распределению помощи; 11. Представитель комиссии от РГФ при мэрии г. ОШ сделала письменное обращение о расширении поставщиков услуг и проведение конкурса по наименованиям продукций; 12. Обращение принято к исполнению, для закупки продуктов в сумме 18 млн. сомов приглашены 5 поставщиков; 13. Обращение члена РГФ в комиссию по приобретению продукций у местных производителей принята к сведению, из 9ти наименований продуктов – 7 приобретены у национальных производителей; 14. Процедура присуждения контрактов осуществлена через портал государства по закупкам; 15. Обращение по обеспечению СИЗами представителей МТУ и квартальных комитетов со стороны мэрии г. Ош не удовлетворено. 16. В виду ограниченности времени мероприятие по распространению (обучение) стандартов всемирной Хартии гуманитарной помощи среди местных представителей социальной защиты и органов ОМСУ предусмотрен на май месяц. |

**Результаты Участия:**

Из ранее выявленных **16 (2 частично) не соответствий деятельности** социальной защиты имэрии стандартам гуманитарной помощи при ЧС, представители РГФ проллобировали и внедрили **12 стандартов HAP** на уровне мэрии и муниципальных территориальных управлений**, 2 стандарта органы власти внедрили самостоятельно, 2 - не приняты к исполнению.**

*Отчет подготовлен членом сети РГФ Мамасалиевой Г,*

*исполнителем мониторинга деятельности социальной защиты*

*и ОМСУ по распределению продуктовой помощи в г. ОШ.*

*4 мая, 2020*

1. https://www.spherestandards.org/wp-content/uploads/2018/06/Sphere\_Handbook\_2011\_Russian.pdf [↑](#footnote-ref-0)