**Отчет РГФ по мониторингу деятельности органов** 

**власти по распространению гуманитарной помощи в г. Ош**

**и участию в процессе принятия решений**

**в период карантина COVID-19**

Всемирная хартия гуманитарной поддержки (Humanitarian Accountability Partnership[[1]](#footnote-0)) рекомендует лицам, занятым в этой миссии, придерживаться минимальных стандартов.

Минимальные стандарты описывают условия, которые необходимо создавать в рамках оказания любой гуманитарной помощи, для обеспечения выживания пострадавшего от ЧС населения и восстановления в стабильной обстановке с соблюдением человеческого достоинства.

Сеть НКО Региональный гражданский форум создана в 2010м году в период межнациональных конфликтов по инициативе представителей НКО Юга Кыргызстана, обучена стандартам HAP и является профессиональной сетью по оказанию гуманитарной помощи при ЧС и срочного комплексного реагирования.

Сеть, наряду с оказанием гуманитарной поддержки, взяла на себя обязательства по мониторингу и участию в процессе принятия решений на уровне местной власти. Мониторинг гуманитарной помощи и участие в процессе принятия решений представителей общественных организаций являются одним из основных принципов HAP.

Цель мониторинга и участия:

**Что мониторить?**

- отслеживание процесса соответствия распределения продуктовой помощи со стороны ОМСУ минимальным стандартам НАP

**Что лоббировать в процессе участия?**

- процесс внедрение стандартов распределения продуктовой помощи на уровне местной власти

**Процесс мониторинга**

|  |  |
| --- | --- |
| **Стандарты HAP** | **Обнаружения при мониторинге** |
| 1. Обеспечить оценку потребности нуждающихся на продуктовую помощь;
2. Организовать продовольственную помощь на основе стандартных изначально планируемых потребностей в калориях, белках, жирах и микронутриентах в соответствии с местными условиями;
3. Не допустить, чтобы факты несправедливого распределения помощи стали причиной конфликтов и недовольств среди населения;
4. Обеспечить равный доступ нуждающихся к продуктовой помощи без какой-либо дискриминации;
5. Предупредить факты использования продуктовой помощи кем-либо в политических целях
6. Люди не должны иметь прописку по месту проживания или иные требования для получения продуктовой помощи;
7. Нуждающиеся должны понимать порядок распределения продуктовой помощи и должны участвовать в процессе принятия решений через свои общественные институты;
8. Наличие механизмов обжалования и защиты интересов нуждающихся с целью предупреждений ограничений доступа нуждающихся к получению продуктовой помощи;
9. Обеспечение механизма информирования и подотчетности перед населением по оказанию продуктовой помощи;
10. При составлении списков нуждающихся необходимо учитывать в первую очередь нужды беременных женщин, многодетных семей, пожилых и ЛОВЗ
11. Не допустить дублирование усилий и координировать помощь с другими государственными и негосударственными организациями;
12. Маркировать упаковки продуктов питания на соответствующем языке;
13. Указывать на упакованных продуктах дату изготовления, изготовителя, сроки годности (для потенциально опасных пищевых продуктов) и содержание питательных веществ;
14. Консультироваться с получателями помощи относительно качества распределяемых продуктов питания и безотлагательно принимать меры в связи с возникающими проблемами
15. В процессе мониторинга подотчетности фиксируются и удовлетворяются все жалобы получателей помощи
16. Осуществлять закупки продовольствия у местных производителей и содействовать развитию местной экономике.
17. Обеспечить транспарентную, справедливую и открытую процедуру присуждения контрактов на поставку товаров;
18. Не следует допускать использование продовольствия в качестве оплаты за такие операции по материально-техническому снабжению, как разгрузка на складах и в пунктах распределения помощи.
19. Соблюдение эпидемиологических требований с целью минимизации распространения короновируса при распределении гуманитарной помощи среди населения.
20. Обучение исполнителей предоставления гуманитарной помощи стандартам HAP, максимальное инструктирование.
 | 1. Со стороны органов власти оценка потребности граждан на определенные виды продуктовой помощи не проведена, но составлена база нуждающихся через он-лайн портал 1227;
2. Продовольственная помощь однородна: мука либо масло, потребность в других видах продуктов не осуществлена;
3. Нет механизмов справедливого распределения продуктовой помощи, что провоцирует разного рода конфликты среди населения;
4. Не предусмотрены механизмы равного доступа граждан к помощи. И предупреждения дискриминации;
5. Кандидаты от политических партий распространяют собственную гуманитарную помощь в качестве оказания влияния на волеизъявления населения;
6. Помощь распределяется по фактическому месту проживания, при отсутствии прописки;
7. Нуждающиеся не знакомы с порядком, объемом, критериями предоставления гуманитарной помощи;
8. Механизм обжалования граждан отсутствует;
9. Механизм информирования населения о продуктовой помощи есть, однако он не объясняет политику принятия решений, отсутствует механизм подотчетности;
10. Нужды уязвимых групп учтены, в первую очередь предоставлена помощь ЛОВЗ, многодетным семьям и пожилым;
11. Ведется координация помощи между институтами, предоставляющие продуктовую помощь, создана вотсаб рассылка по обмену списками получивших помощь;
12. Продукты маркированы на понятном для населения языке;
13. В продуктах присутствуют дата изготовления, адрес и срок годности к употреблению;
14. Консультации с получателями помощи относительно качества продуктов осуществляется через представителей МТУ, отсутствует независимый орган сбора данных;
15. Подотчетность перед населением не фиксируется и удовлетворяются не все жалобы нуждающихся. Жители жалуются на отсутствие прозрачности в распределении гуманитарной помощи;
16. Нет альтернативных поставщиков продуктовой помощи, продукты закупаются не у местных производителей;
17. Процедура присуждения контрактов не прозрачна;
18. Продовольственная помощь не используется в качестве оплаты за услуги;
19. Эпидемиологических требования со стороны МТУ и квартальных комитетов соблюдаются частично
20. Местные представители социальной защиты и органов ОМСУ не знакомы со стандартами всемирной Хартии гуманитарной помощи.
 |

**Результаты мониторинга**

Таким образом, мониторинг выявил **14 (из 20) не соответствий** **и 2 – частично** деятельности социальной защиты и ОМСУ минимальным стандартам предоставления продуктовой помощи населению, рекомендуемых всемирной Хартией гуманитарной помощи.

Лишь **6 , реализуемых политик со стороны власти, соответствуют полностью.**

**Процесс участия и лобби**

|  |  |
| --- | --- |
| **Что лоббировать и как?** | **Результаты** |
| 1. Лоббировать вопрос на уровне местной власти с целью внедрения стандартов HAP, сделать обращение мэру г. ОШ;
2. Выставить требования на уровне комиссий при местной власти по составлению списков нуждающихся снизу-вверх и ориентироваться не только на данные электронного портала 1227, который ограничивает население, не имеющие доступ к интернету;
3. Требовать разнообразить виды продуктового пайка, согласно потребности нуждающихся;
4. Внедрить механизмы справедливого распределения продуктовой помощи на уровне МТУ с целью минимизации конфликтов среди населения;
5. Распространение гуманитарной поддержки согласно критериям, с включением интересов уязвимых групп;
6. Предусмотреть механизмы равного доступа граждан к помощи и предупредить факты дискриминации
7. Сделать обращение в ЦИК с целью предупреждения использования гуманитарной помощи кандидатами от политических партий;
8. Информировать население о порядке, объеме, критериях предоставления гуманитарной помощи на уровне МТУ;
9. Предусмотреть механизм приема и рассмотрения жалоб граждан на уровне МТУ;
10. Внедрить механизм подотчетности силами членов РГФ на уровне МТУ;
11. Встроить механизм консультирования граждан с получателями помощи относительно качества продуктов на уровне МТУ с участием членов РГФ;
12. Сделать обращение в комиссию ОМСУ с требованием расширить перечень поставщиков услуг по закупке продовольственных продуктов;
13. Сделать предложение о процедурах отбора и присуждения контрактов прозрачным;
14. Сделать обращение в комиссию при мэрии г. Ош о приобретении продовольственной продукции у местных производителей.
15. Сделать обращение на уровне мэрии об обеспечении СИЗами представителей МТУ и квартальных комитетов.
16. Распространить стандарты всемирной Хартии гуманитарной помощи среди местных представителей социальной защиты и органов ОМСУ, организовать инструктаж по скайп.
 | 1. Сделано устное обращение мэру г. ОШ о включении в комиссию при мэрии и МТУ членов РГФ в качестве мониторинга и внедрения стандартов HAP; принято Распоряжение на уровне мэрии о включении членов РГФ в состав комиссии на уровне мэрии г. ОШ и на уровне 6 МТУ,
2. Мэрия самостоятельно внедрила механизм формирования списков снизу-верх, создала мини комиссии на уровне домкомов и старост улиц, и тем самым реализует справедливый доступ граждан к продуктовой помощи;
3. Правительство КР без вмешательства РГФ спустило требование на уровень местной власти и включении в продуктовый пакет белковых, жировых и др полезных для организма продуктов;
4. На уровне МТУ задействованы 8 человек от НКО и гражданских активистов, которые отслеживают справедливые механизмы распределения продуктовой помощи; каждый член выборочно обзванивает по списку нуждающихся и проводит с ними беседу тем самым предупреждает недовольство населения;
5. Представители РГФ на уровне МТУ совместно с членами комиссии разработали критерии распределения продуктовой помощи с учетом интересов уязвимых групп;
6. Члены РГФ участвуют в процессе доставки гуманитарной помощи до нуждающегося и предупреждают факты дискриминации:
7. Члены РГФ сделали Обращение в ЦИК о пресечении фактов распространения гуманитарной помощи для населения из собственных источников; ЦИК принял соответствующее, которое распространено лидерам политических партий;
8. Члены РГФ, присутствующие на уровне комиссий через социальные сети информируют горожан об условиях, порядке и объеме распространения продуктовой помощи;
9. Восемь (8) представителей на уровне Муниципальных территориальных управлений принимают жалобы от граждан и просят членов комиссии немедленного реагирования; со стороны членов РГФ осуществляется самостоятельный выезд и мониторинг положения нуждающихся;
10. На уровне МТУ внедрена практика составления протоколов решений по формированию списков и распределению помощи;
11. Представитель комиссии от РГФ при мэрии г. ОШ сделала письменное обращение о расширении поставщиков услуг и проведение конкурса по наименованиям продукций;
12. Обращение принято к исполнению, для закупки продуктов в сумме 18 млн. сомов приглашены 5 поставщиков;
13. Обращение члена РГФ в комиссию по приобретению продукций у местных производителей принята к сведению, из 9ти наименований продуктов – 7 приобретены у национальных производителей;
14. Процедура присуждения контрактов осуществлена через портал государства по закупкам;
15. Обращение по обеспечению СИЗами представителей МТУ и квартальных комитетов со стороны мэрии г. Ош не удовлетворено.
16. В виду ограниченности времени мероприятие по распространению (обучение) стандартов всемирной Хартии гуманитарной помощи среди местных представителей социальной защиты и органов ОМСУ предусмотрен на май месяц.
 |

**Результаты Участия:**

Из ранее выявленных **16 (2 частично) не соответствий деятельности** социальной защиты имэрии стандартам гуманитарной помощи при ЧС, представители РГФ проллобировали и внедрили **12 стандартов HAP** на уровне мэрии и муниципальных территориальных управлений**, 2 стандарта органы власти внедрили самостоятельно, 2 - не приняты к исполнению.**

*Отчет подготовлен членом сети РГФ Мамасалиевой Г,*

*исполнителем мониторинга деятельности социальной защиты*

*и ОМСУ по распределению продуктовой помощи в г. ОШ.*

*4 мая, 2020*

1. https://www.spherestandards.org/wp-content/uploads/2018/06/Sphere\_Handbook\_2011\_Russian.pdf [↑](#footnote-ref-0)